ACHARYA MAHAPRAGYA'S APPEAL
National Jain Unity Conference in Udaipur
It is necessary to unite for the survival of Jain religion and community

Compiled by
Bal Patil

Acharya Mahapragya in his inaugural speech of the ***Jain Shasan Vikas Manch*** said that this ***Manch*** (organisation) should be built on the model of the United Nations. When the United Nations was established all the nations did not join it. A few nations got together and started working. Impressed by its international outlook and common peace and welfare work more and more nations joined it. This is a good example to be followed for Jain unity. It is a basic principle for Jain unity that in order to preserve Jain religion and community we must be united. We must think how we can become stronger. Jain religion is independent. It should not be seen as part of Hinduism or Buddhism. Now we must be concerned more with our shortcomings rather than achievements. Acharya Mahapragya referred to an instancer of how an ancient ***Bhagvan Mahavira*** image was transformed in south India into a ***Devi.*** There are many such instances. Why do Jains have to face such instances? It is because Jains are not united. We are not vigilant . In spite of our Agamic spiritual, philosophical, intellectual heritage and wealth we are still weak because we are not united. Therefore it is necessary that that we should organise ***Jain Shasan Vikas Manch*** and not get involved in controversies such as mode of worship.

इक्कीसवी शताब्दी और जैन धर्म आचार्य महाप्रज्ञ
21st CENTURY AND JAIN RELIGION: ACHARYA MAHAPRAGYA

अपेक्षा है ऐतिहासिक अध्ययन की
There is need for historical study.

जैन धर्म का ऐतिहासिक दृष्टी से अध्ययन बहूत कम हुआ है। वर्तमान युग की अपेक्षा है कि जैन आचार-पद्धति और विचारसरणि का ऐतिहासिक दृष्टी से विश्लेषण किया जाय।

Jain religion has been studied very little with a historical perspective. Modern age expects that Jain religious discipline and thought processes should be explained in a historical context.

<u>दार्शनिक विकास की ऐतिहासिक दृष्टि</u>

<u>Historical perspective of philosophical evolution</u>

जैन विद्वानों ने अपने शास्त्रों, ग्रंन्थों का ऐतिहासिक दृष्टि से अध्ययन नही किया, इसलिये परम्पराओं और व्यवस्था के नियमों में सामंजस्य नहिं हो रहा है। आज जिन नियमों कि अपेक्षा नही है, वे संघर्ष पैदा कर रहे है। आज जिन नियमों की अपेक्ष है, उनका निर्माण नही हो रहा है।

Because the Jain scholars did not study our Agamic literature and books with a historical perspective there is no understanding of the traditions and organisation. Today controversies are created because of the unnecessary regulations. And necessary discipline is not being imposed.

<u>ऐतिहासिक दृष्टिकोण</u>

<u>Historical Perspective</u>

जैन विद्वानों ने इतिहास पर बहुत कम ध्यान दिया है। ढाइ हजार वर्षों क इतिहास व्यवस्थित नही है। कुछ पट्टावलियां मिलती हैं। उनमें आचार्यों की परम्परा का विवरण उपलब्ध है कुछ तीर्थों और राजाओं का इतिहास भी मिलता है, किंतु समग्रता की दृष्टि से चिंतन भी नही हुआ है और लिख भी नहीं गया है।

इतिहास का एक महत्त्वपूर्ण पहलू है विचार विकास क इतिहास। जैन दर्शन में विचारों का विकास किस क्रम से हुआ, इसकी स्पष्ट अवधारणा नही है।

Jain scholars have paid very little attention to history. There is no organised history of the two and half thousand years. Some *Pattavalis* are available. We get information about the Acharya tradition in them. We also get historical information about some Tirthas and kings. But on the whole there is neither a perspective view nor any writing.

An important aspect of history is the history of the evolution of thought. We do not have a clear philosophical understanding as to how concepts evolved in Jain *darshan.*

<u>जैन विद्वानों कि उपेक्षा 1</u>

<u>Indifference to Jain Scholars</u>

-

भारतीय विद्वानों ने जैन दर्शन पर बहुत कम लिखा है| कुछ विद्वानों ने अल्पांश मे लिखा| उसमे भी प्रामाणिक स्रोतों का प्रयोग नहि किया गया| इसमे भारतीय विद्वानों की ही कमी नही है, जैनमुनियों की और विद्वानों की भी कमी रही है| उन्होंने प्रामाणिक ग्रन्थों को विद्वत जगत के सामने प्रस्तुत नही किया| अधिकांश ग्रन्थ पुस्तक भण्डारों में ही रहे| इसका स्पष्ट प्रमाण है- किसी विद्वान ने जैन दर्शन को वैदिक धर्म की शाखा बतला दिया और किसी ने बौद्ध धर्म की| यदि जैन ग्रन्थों का आधुनिक संपादन हो जाता तो इस प्रकार की भ्रांति का कोई अवकाश नहिं रहता|

Indian scholars have written very little on Jain *darshana*. Some scholars have written in short. Even in these no reliable sources are used. This is not only a deficiency of the Indian scholars, but also of the Jain Munis and Jain scholars. They have not presented genuine *granthas*-sources to the scholarly community. Most of the literature remained in libraries.

This is clearly evident because- some scholar stated that Jain *darshan* as a branch of *Vedic dharma* and someone of the Buddhist religion. There would not be room for such misleading interpretations if Jain literature is edited with a modern perspective.

जैन विद्वानों कि उपेक्षा २

Indifference to Jain Scholars-2

जैन मुनि और विद्वान जैन धर्म के प्रति होने वाले आक्षेपों और मिथ्या धारणाओं के प्रति उदासीन रहे है| जैन धर्म एक स्वतन्त्र धर्म है, किसी की शाखा नही है| इस का सर्वप्रथम स्पष्टीकरण पश्चिम के विद्वानों ने किया है| किन्तु किसी जैन विद्वान ने इस विषय पर प्रथम लेखनी नही चलाई|

आज भी कुछ विद्वान जैन धर्म को हिन्दू धर्म की शाखा बतलाते है| यह भ्रामक प्रतिपादन है. हिन्दू धर्म का वैदिक धर्म के अर्थ में प्रयोग करके जैन धर्म को हिन्दू धर्म की शाखा बतलाना यथार्थ से परे है| यदि हिन्दू धर्म का भारतीय धर्म किया जाय तो फिर जैन धर्म किसी धर्म-विशेष की शाखा नही हो सकता|

Jain Munis and scholars have remained indifferent towards misleading and false statementas against Jain religion. Jain religion is an independent religion; it is not a branch of any religion. A pioneering clarification of this

<u>was givedn by the Western Indologists. But no Jain scholar has written on this subject first.</u>

Even today some scholars call Jain religion as a branch of Hindu religion. This is a misleading statement. To call Jain *dharma* as a branch of Hindu *<u>dharma</u>* by interpreting Hindu religion as a Vedic *dharma* is a misinterpretation. If Hindu *dharma* is considered as a Bharatiya *dharma* then Jain *dharma* cannot be a branch of any particular *dharma.*

-

<u>स्वतंत्र धर्म</u>

-
जैन धर्म ईश्वरवादी नही है। उसने पुरुष के सर्वज्ञ होने का सिद्धांत स्वीकार किया। ईश्वरवादी दर्शनों के अनुसार ईश्वर सर्वज्ञ हो सकता है, मनुष्य नही। जैन दर्शन के अनुसार मनुष्य सर्वज्ञ हो सकता है।

जैन दर्शन अपौरुषेय नहीं है। उसका प्रवर्तक तीर्थंकर होता है। इसलिये शक्रस्तुति में प्रत्येक तीर्थंकर को आदिकर कहा है।

<u>Independent *Dharma*</u>

Jain *dharma* is not theistic. Jainism accepts the thesis that man can attan to highest enlightenment –sarvajna- all-knowing. According to theistic philosophies God alone can be all-knowing, not man. According to Jain *darshana* a man can attain to ultimate enlightenment.

Jain *darshana* is not superhuman-*apaurusheya*. Its progenitor is a *Tirthankara*. Therefore in *Shakrastuti* calls every *Tirthankara* as *Aadikara.*

<u>समग्र दृष्टी</u>

<u>जैन धर्म और दर्शन का अध्ययन करने वाले व्यक्ती के लिये श्वेतांबर और दिगंबर दोनो परंपरा के ग्रथों का अध्ययन करना आवश्यक है।</u>

<u>कुछ विषय दिगंबर आचार्यों की लेखनी से बडी गहनता के साथ प्रतिपादित हुए है। कुछ विषयों में श्वेतांबर आचार्यों ने बहुत प्रगति है।</u>

<u>दोनों का तुलनात्मक अध्ययन करने पर जैन धर्म और दर्शन की समग्रता का अध्ययन हो सकता है।</u>

<u>A Perspective View</u>

<u>For an individual studying Jain *dharma* and *darshana* it is necessary to study literature of both the Shwetambara and Digambara traditions.</u>

Some topics have been interpreted with great depth by Digambara Acharyas . In some topics Shwetambara acharyas have made great progress.

Jain dha*r*ma and *darshan* can be studiesin a proper perspective only through a comparative study of both

समाज व्यवस्था

यत्र सम्यक्त्व हानिर्न, यत्र न व्रतदूषणम्|
स एव सर्व जैनानां, सम्मतो लौकिको विधि||

जिससे सम्यक्त्व की हानि न हो तथा व्रत दूषित न हो, वह लौकिक विधि जैन संघ को मान्य है|

Social Organisation

That which does not cause any harm to *samyaktva*, or to vows-*vrata-* such worldly discipline is acceptable to Jain *samgha.*